

საქართველოს კვების ეროვნული პოლიტიკა უდია შეიმუშაოს

პატა კოლუაშვილი, სსმმა ნამდვილი წევრი

Georgia Must Develop the National
Politic of Nourishment

Paata Koguashvili

Summary

For throughout centuries the virtual had been creating and embodying separate nations' specific ethno culture with different attributes of fundamental maintenance.

Georgia is an ancient country of independent agrarian culture and has the advanced experience of food procuring. The Georgian nation's nutrition traditions had been forming in Asia, which is fairly considered to be the ancient hearth of land-tenure and cattle-breeding development. The demand for traditional food is genetic in Georgia. It had been improving as a taste and settling as a character of nutrition for throughout a thousand years. In the epoch of globalization Georgians have to reveal a great deal of caution to protect our unique nutrition culture. Thus, with ensuing common Georgian nutrition character consequences, we must maintain and enrich our food ration.

The work also discusses the quality of nourishment of citizens of Georgia, which is evaluated as troubled. Almost 70% of the population is feeding imperfectly because of lack of funds. It is concluded that food safety standards in Georgia mismatch the current realities. The work criticizes the method of compiling country's "living wage" and "minimum foodstuffs". The recommendations are given for improvement of the condition.

* * * * *

სურსათი ადამიანის მატერიალური კულტურის ერთ-ერთი ყველაზე არსებითი შემადგენელი ნაწილია. ივანე ჯავახიშვილის აზრით, „კვებას ერის ფიზიკურ-გონიერივი განვითარებისთვის უაღრესი მნიშვნელობა აქვს და ადამიანის მეურნეობითი შემოქმედების ამ დარგშიც კულტურის განვითარების როგორც მიმდინარეობა, ისევე მისი დონეცა ჩანს და ბუნებრივი სიმდიდრის გონივრული გამოყენების ხალხის უნარი კარგად გამოიხატება ხოლმე.“¹

ისტორიულად ჩამოყალიბებულ კვების ხალხურ, ტრადიციულ სისტემაში ვლინდება საციონიცხლო უზრუნველყოფის კულტურის მემკვიდრეობითი ფასეულობანი, ეთნოსის დამახასიათებელი თვისებები და ეროვნული თვითშეგნება. საკვებწარმოების ეროვნულ გამოცდილებაში ნარმოჩენილია ეკოლო-

¹ ჯავახიშვილი ივ. თხზულებანი თორმატ ტომად, საქართველოს ეკონომიკური ისტორია, პირველი ნაწილი, ტომი მეოთხე, თბილის 1996

გიური, სამკურნალო, გერონტოლოგიური, ეკონომიკური, კულტურულ-სამეურნეო, რელიგიური, სოციალური და რაც მთავარია, სურსათის უგნებლობის ასპექტები. ჩვენს დროშიც კი, როცა მატერიალურ-კულტურული, საყოფაცხოვრებო და სხვა სფეროებში მიმდინარეობს ეთნიკური სპეციფიკის ინტენსიური გამოთანაბრების პროცესი, იგი კვლავაც ყოფითი კულტურის ფენომენად რჩება.

საქართველოში კვების სისტემის და კვების კულტურის განვითარებას ხელს უწყობდა და აყალიბებდა ეკოლოგიური გარემო, სამეურნეო პირობები, ქონებრივი და სოციალური მდგომარეობა, ეთნოსის რელიგიურ-საკრალური რწმენა-ჩვეულებები.

საქართველოს ცალკეულ ისტორიულ-ეთნო-გრაფიულ მხარეს ჰქონდა თავისი ბუნებრივი და სამეურნეო სპეციფიკა, რაც განაპირობებდა ეთნიკური ჯგუფის კვების თავისებურებას (საკვების სახეობა, დამზადების წესი, საკვების მიღების პერიოდულობა). ეკონომიკური ინტეგრაციის პროცესში, მთსა და ბარის ინტენსიური კონტაქტების შედეგად ჩამოყალიბდა ზოგათქართული კვების კულტურა.

ქართული კვების კულტურაში მცენარეული კომპონენტების ძირითადი მასა მოდის მიწათმოქმედებიდან. მისი შემაცევებელი (და არა დამხმარე) ნაწილი შემგროვებლობის პროდუქტი იყო. მეცხოველეობის განვითარებასთან ერთად, ცხოველური ნარმოშობის პროდუქტებიდან ნანადირევის ხევდრითი წონა თანდათან მცირდებოდა და ბოლოს „დელიკატესად“ იქცა. საქართველოში სამდინარო თევზჭერა სარეწაო ხასიათისა არ ყოფილა, ამიტომ თევზი ქართველთა კვების სისტემაში, როგორც ცხოველური წარმოშობის ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი კომპონენტი, იყო და არის მოპოვებითი მეურნეობის პროდუქტი.

ქართველთა კვების სისტემაში შერწყმულია ბალახოვანი ველურად მზარდი საზრდო მცენარეები და მებოსტენების პროდუქტები: მწვანილი, სანელებელი ბოსტეული და მხალი; ასევე, სიჩატელი (ტყის ხილი) და კულტურული ხილი. მემცენარეობის ტიპის ჩარჩოები ქართველთა კვების სისტემიდან შეიძლება გამოვყოთ მემინდვრეობის ქვეტიბის კულტურული მცენარეები – ყველა საკვები ნივთიერების (ცილები, ცხიმები, ნაშირწყლები) წყარო: პარკოსანი (ცერცვი, ცერცველა, ხანჭკოლა, ოსპი, ბარდა, მუხუდო, ცულისპირა, ძაძა, უგრეხელი, ლობიო), ზეთოვანი (სელი), პურული მარცვლულები (ხორბალი, ფეტვი, ქვავი, შვრია). შერწყმული სახითაა ნარმოდგანილი, ერთი მხრივ, მემინდვრეობისა და მებოსტენების, მეორე მხრივ, მემინდვრეობისა და მევენახეობის პროდუქტები. ყოველივე ეს განაპირობებს კარგად ბალანსირებულ ვეგეტარიანულ კვებას. მაგალითად, პური (სახამებელი), სელის ზეთი, პარკოსნები

(მცენარეული ცილა+ნახშირწყლები), ბოსტნეული (ნახშირწყლები, ცილა, ბიოლოგიურად აქტიური ხივთიერებები, ორგანული მუსკები), ველურად მზარდი ბალახოვანი მცენარეები (ნახშირწყლი, ცილა, დიუტური და სამურნალო ნივთიერებები), კაბალი და თხილი (მცენარეული ცხიმი) ადამიანს აძლევს ყველა იმ აუცილებელ ნივთიერებას, რაც უზრუნველყოფს მის ნორმალურ ცხოველქმედებას.²

საკვების სახეობა, მისი ნარმობის წესი, საკვების შემადგენლობა, კვების პერიოდულობა, კვების თავისებურებები, კვების რაციონი, ყოველდღიური და რიტუალური საკვები და სუფრის ეტიკეტი ეთნოსის კვების ხასიათს ქმნის. სხვაგვარად, კვების ხასიათი (ტრადიცია) დაკავშირებულია ყოფითი კულტურის ბუნებრივ და სამეურნეო პირობებზე. მასზე გავლენას ახდენს ხალხის სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების დონე, ისტორიული გარემო, რელიგია და ეთნოსთაშორისი კონტაქტები.

ტრადიციულ საკვებ პროცესტებზე მოთხოვნილება ქართველებში გენეტიკურია, იგი ათასწლეულების მანძილზე იხვენებოდა როგორც გემოვნება და მკვიდრდებოდა როგორც კვების ხასიათი. ყოველივე ამან განაპირობა ქართველთა განსხვავებული ჩვევები, სურვილები და მისწაფებები ამგვეყნიურ ცხოველები, რაც მინათენ მარადიული ურთიერთობის თავისებურებებიდან გამომდინარეობს.

გლობალიზაციის ეპოქაში ქართველებს უნიკალური კვების კულტურის დასაცავად დიდი სიფრთხილე გვმართებს. ზოგადქართული კვების ხასიათიდან გამომდინარე, ჩვენ უნდა შევინარჩუნოთ და გავამდიდროთ კვების რაციონი.

* * * * *

საქართველოს მოსახლეობის თითქმის 70%, უსახსრობის გამო, არასრულყოფილად (ცუდად) იკვებება. ყოველ მესამე ოჯახს არა აქვს საკმარისი თანხა სურსათის შესაძენად.

ხარისხიანი საკვების დაბალანსებულად მიღების ჩვევა (ნუტრიცია), თანამედროვე მსოფლიოსთვის ერთერთი უმძიმესი გამოწვევაა. განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია მოზარდი თაობის (10-17 წლის) ნუტრიცია. თუ მათი ორგანიზმი სწორად არ გამოიკვება, შეფერხდება განვითარება, რაც მოზარდების გონებრვ შესაძლებლობებზე, ათვისების უნარსა და მათ მომავალზე იმოქმედებს.

საქართველოსმოსახლეობის კვების ხარისხის დონის შესწავლამ (კვლევა) რომელიც „ოქსფამმა“ ჩაატარა, აჩვენა, რომ მდგომარეობა საგანგაშოა. აღმოჩნდა, რომ მოსახლეობის უდიდესი ნაწილი (სოფლად თუ ქალაქად) სრულფასოვნად ვერ იკვებება. პროდუქციის შეძნისას მათთვის ძირითადი კრიტერიუმი ხარისხი და ფასია. უუმრავლესობა კითხულობს ეტიკეტს შესასყიდ პროდუქტზე, ინტერესდება ვარგისიანობის ცადით და ფასით.

² ბახტაძე დ. კოლუაშვილი პ. ქართველთა კვების კულტურა. თბ. 2011.

ხშირია ხორცის მიუღებლობის ფაქტი, ზოგიერთი ოჯახი ყველა სახის სურსათის ნაკლებობას მთელი წლის განმავლობაში განიცდის. ყველაზე მძიმე თვეებად ასახელებენ თებერვალს, მარტსა და აპრილს. სურსათის დეფიციტის მთავარი მიზეზი ფინანსური ხელმიუწვდომლობაა.

გამოკითხული მოსახლეობის უმეტესობა იღებს მარცვლეულს, ზეთს და ბოსტნეულს. ბოსტნეულის მიღების მაღალი წილი შეიძლება იმ ფაქტით აიხსნას, რომ კვლევა ზაფხულში ჩატარდა, როცა ახალი ბოსტნეულის მოხმარება მაღალია.

მაგრამ, მიუხედავად ზაფხულისა, გამოკითხული ოჯახებიდან ხილს მხოლოდ 46% იღებს; მიზეზი ეკონომიკური ფაქტორია — ხორცი და ხილი ძვირია. ამ პროდუქტებს სისტემატურად მხოლოდ მაღალშემოსავლიანი ოჯახები მიირთმევენ. ასევე დაბალია რკინით მდიდარი პროდუქტებით ორგანიზმის გაძლიერება და ამის დეფიციტს განსაკუთრებით მარტოხელა პენსიონერების ოჯახები განიცდიან, ძალიან დაბალია რკინით მდიდარი პროდუქტების მოხმარება. მოსახლეობის უმეტესობა ძირითადად იკვებება შემდეგი კერძებით: შემწვარი კარტოფილი, ლობიო, აჯაბსანდალი, იშვიათად ხორციანი კერძით.

განსაკუთრებით სავალალოა ის ფაქტი, რომ 10-17 წლის მოზარდები ნაკლებ ბოსტნეულს, ბალჩეულს, ხილს, ხორცს, ზეთს, რძეს და რძის პროდუქტებს იღებენ (ვიდრე სრულწლოვნები), რაც მოზარდთა გონებრივ და ფიზიკურ განვითარებაზე უარყოფითად მოქმედებს. ბავშვების უმეტესობა კვირაში რამდენჯერმე ჭამენ ტკბილეულს და სვამენ გაზიან უალკომილო სასმელებს. ქალების 50% მოიხმარს 4 ჯგუფის საკვებს: მარცვლეულ და ცხოველურ ცხომებს, ბოსტნეულს, რძესა და რძის პროდუქტებს.³

თანამედროვე ლიტერატურაში, ადამიანის მიერ გამოყენებული საკვები პროდუქტები ათ ჯგუფში არის გაერთიანებული. კვების ისტორიული გამოცდილებისა და ხასიათის გათვალისწინებით, ქართულ სინამდვილეში საკვები პროდუქტების ოდენობა ჯგუფების მიხედვით წლის განმავლობაში ასე გამოიყურება (ნორმების დადგენაში მონანილეობდა მედიცინის დოქტორი დავით კეზელი); 1. პური, ფქვილი, ბურღალეული, მარცვლოვანები და მარცვლოვან-პარკოსნები, ფუნთუშეული, მაკარონისა და საკონდიტრო ნაწარმი და აშ. (როდესაც ამ ჯგუფების პროდუქტთა მიღების ნორმებს აფასებენ, სპეციალური კოეფიციენტების მეტვებით ყველა პროდუქტი გადაინგარიშება ფქვილზე) – 127,5კგ. 2. კარტოფილი – 62კგ. 3. ბოსტნეული და ბახტეული (აქ შედის აგრეთვე, მათი კონსერვები, მარინადები და აშ. მათი მოხმარების ერთიანი მოცულობის დადგენისას, იგი გადაჰყავთ ნედლ ბოსტნეულზე) – 146კგ. 4. ხილი, ხილის წვენები, კონსერვები, მშრალი ხილი და ა.შ. (ამ პროდუქტების ერთიან ნიშნულზე დაყვანა ნედლ ხილზე ნარმოებს) – 110კგ. 5. შაქარი –

³ საქართველოში კვების ეროვნული კვლევის ანალიზი. ოქსფამი, თბ. 2016.

სურსათის მოხმარების ნორმები და აქედან გამომდინარე, უარესდება მოსახლეობის ჯანმრთელობის მდგომარეობაც.

განსაკუთრებით დაბალია სასიცოცხლოდ აუცილებელი ცილოვანი საკვების მოხმარება (ხორცის მოხმარება შემცირებულია – 2,5-3-ჯერ, თევზის – 4-5-ჯერ, რძის პროდუქტების 3-ჯერ), ხოლო პურისა და პურპროდუქტების მოხმარება 1,8-2,0-ჯერ მეტია ფიზიოლოგიურ ნორმასთან შედარებით, რის გამოც საკვები რაციონის ენერგეტიკული ლირებულების თითქმის 61% პურპროდუქტებზე მოდის (განვითარებულ ქვეყნებში პურის ნილი საკვებ რაციონში 12-15%-ს არ აღემატება).

2003 წლს NATO-ს სოფლის მეურნეობის დაგეგმვის კომიტეტმა (FAPC), საქართველოს მოსახლეობის სურსათის მოხმარების მაჩვენებლები საგანგაშოდ ჩათვალა და საგანგებოდ აღნიშნა მდგომარეობის გამოსასწორების აუცილებლობის შესახებ. ხელისუფლებამც არ დაყოვნა და 2003 წლის 8 მაისს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის მინისტრის ბრძანებით №111-6 დამტკიცა ახალი „ნორმა“ (სადაც სურსათის კალორიულობა შეფასებულია 2300 კკალ). ამ ბრძანების თანახმად, ხორცის მოხმარების მაჩვენებელი 80 გრ/დღ ჩაითვალა „ნორმად“, რომელიც 2,5-ჯერ ჩამორჩება საერთაშორისოდ ალიარებულ ნორმას (200 გრ/დღ), რძისა და რძის პროდუქტების ნორმა შემცირდა 4,5-ჯერ (!) 960 გრამიდან 215 გრამამდე, ბოსტნეულის განახევრდა 370 გრამიდან 182 გრამამდე, შაქარი შემცირდა 100 გრამიდან 55 გრამამდე. პურის მოხმარების ნორმა – 350 გრამიდან გაზრდილია 400 გრამამდე.

ამრიგად, ფიზიოლოგიურ ნორმად ჩათვალა მინიმალური საკვების ის რაოდენობა, რის მიღება-საც მოსახლეობა ახერხებდა და მოხმარების მაჩვენებელიც ახალ „ნორმებს“ დაუახლოვდა, ზოგიერთი პროდუქტისთვის გადააჭარბა კიდეც (რძე და რძის ნაწარმი). ასე მარტივად „მოგვარდა“ სასურსათო უსაფრთხოების დარღვევის საგანგაშო მდგომარეობა, ბიუჯეტიდან ხარჯების განევის და სათანადო ლონისძიებების გატარების გარეშე და ამ ე.წ. „ნორმების“ მიხედვით ჩვენი მოსახლეობის მიერ სურსათის მოხმარების ვიზუალური სურათი „არც თუ ისე სავალალოდ“ გამოჩნდა. სასურსათო კალათაში მნშვნელოვნად შემცირდა ძვირადლირებული პროდუქციის ჩამონათვალი და გაიზარდა შედარებით იაფი პროდუქციის რიცხვი. სასურსათო კალათის გაიაფება შესაძლებელია მხოლოდ პროდუქციის სახეობების შერჩევით.

სამნუხაროდ, ამ „ნორმების“ გადახედვით და გამოსწორებით დღემდე არც ერთი მთავრობა არ დაინტერესებულა და სასურსათო კალათას და საარსებო მინიმუმს ამ ნორმებით ანგარიშობს (ზოგადად სასურველი იქნებოდა სურსათის მოხმარების ნორმები იცვლებოდესდა იანგარიშებოდეს ზაფხულ-შემოდგომისა და ზამთარ-გაზაფხულის პერიოდების, მთისა და ბარის რეგიონების ურბანული და სასიფლო დასახლებების მიხედვით).

ეს „ახალი სასურსათო კალათა“ 2016 წლის ივნისის მდგომარეობით 109.9 ლარის ლირებულების საარსებო მინიმუმს იძლევა, რაც მაინც მიუწვდომელია მოსახლეობის მნიშვნელოვანი ნაწილისთვის.

პრობლემის სპეციალური შესწავლით (რომელიც საყოველთაოდ აღიარებულ მეთოდიკას ეყრდნობა) დადგინდა, რომ საარსებოდ მიღებული მინიმალური ნორმის შესაბამისი სასურსათო კალათის რეალური ლირებულება 176,25 ლარია, რომელიც 38 პროცენტით აღემატება ოფიციალურად მიღებულ – 109.9 ლარს.⁵

საარსებო მინიმუმის გაანგარიშება საქსტატის მიერ ხორციელდება ე.წ. ნორმატიულ-სტატისტიკური მეთოდის საფუძველზე – მიჩნეულია, რომ სურსათის ნილი ამ მაჩვენებელში უნდა შეადგენდეს 70 პროცენტს (რაც არასწორია, რადგან ადამიანს, როგორც გონიერ არსებას სხვა მოთხოვნილებებიც გააჩინია. განვითარებული მსოფლიოსა და საერთაშორისო ორგანიზაციების მიერ აღიარებულია, რომ ეს მაჩვენებელი საარსებო მინიმუმში 15-30% ფარგლებში უნდა მერყეობდეს), დანარჩენი 30 პროცენტით კი უნდა დაიფაროს ყველა სხვა ხარჯი, მათ შორის არასასურსათო საქონლისა და მომსახურების ლირებულება. ეს ნიშნავს იმას, რომ რეალური საარსებო მინიმუმის ლირებულება – 251,75 (176,25+75,5) ლარი, 1,6 ჯერ მეტი იქნება დადგენილ – 157.1 (109.9+47.2) ლარზე თვეში. სასურსათო და სამომხმარებლო ხარჯების გათანაბრების (0,5/0,5) შემთხვევაში (რაც სწორი და სავსებით მისაღები გადაწყვეტილება იქნება), საარსებო მინიმუმის ლირებულება 352,5 (176,25+176,25) ლარს გაუტოლდება.

(ცნობისათვის, ეს მაჩვენებელი აზერბაიჯანში – 348 ლარია, სომხეთში – 230 ლარი, რუსეთში – 390 ლარი, ესტონეთში – 520 ევრო, სლოვენიაში – 830 ევრო, აშშ-ში 902,5 დოლარი, ნორვეგიაში – 2100 ევრო).

2006 წლის შემდეგ საარსებო მინიმუმის ამჟამად მოქმედ მეთოდოლოგიაზე გადასვლისას მყისიერად, 30 პროცენტით შემცირდა მისი ლირებულება (დაბალნებული კვების რაციონის ნაცვლად ნორმატიულ ბაზაში შეტანილ იქნა შედარებით ნაკლებად ლირებული საკვები პროდუქტები, ანუ მაქსიმალურად შეიზღუდა ცხოველური წარმომაზულობის საკვები პროდუქტების ნილი). აღსანიშნავია, რომ საარსებო მინიმუმის ახლანდელ კალათაში სურსათის კალორიულობა შეფასებულია 2300 კკალ-ის დონეზე, რაც ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაციის რეკომენდებულ ნორმაზე (2450 კკალ) საგრძნობლად ნაკლებია. ქვემოთ მოცემული გაანგარიშება ამ უკანასკვნელ რაციონალურ ნორმას ემყარება.

ვერავითარ კრიტიკას ვერ უძლებს საარსებო მინიმუმში სურსათისა და დანარჩენი სამომხმარებლო საქონლის თანაფარდობა პროპორციით 0.7/0.3. ეს

⁵ საქსტატი. „საარსებო მინიმუმი“, ბიულეტინი, ივლისი, 2016.

პროპორცია სასწრაფოდაა შესაცვლელი — უნდა მკვეთრად შემცირდეს სასურსათო კომპონენტის ნილი და გაიზარდოს არასასურსათო კომპონენტის ნილი (ეს იმ დროს, როდესაც ინფლაციის გასაანგარიშებელ კალათაში სურსათის ნილი წლიდან წლამდე მცირდება და ამჟამად 30 პროცენტს არ აღემატება). ამ შემთხვევაში, თვით ამჟამად მოქმედი მინიმალური სასურსათო ნორმისა და სადღელამისო კალორიულობის შენარჩუნების შემთხვევაში, მნიშვნელოვნად გაიზრდება საარსებო მინიმუმის ლირებულება ($109.9 + 109.9$) 219,8 ლარი.

ალბიშნული ცვლილებით „საარსებო მინიმუმისა“ ლირებულება საგრძნობლად მიუახლოვდება მის ფაქტობრივ დონეს, ამით მნიშვნელოვანი ნაბიჯი გადაიდგმება აგრეთვე ამჟამად კატასტროფულად დაშორებული „საარსებო მინიმუმისა“ და „სილარიბის“ ცნებათა შინაარსობრივ დაახლოებისკენ.

დასკვნის მაგიერ. საქართველოში მოქმედი სურსათის მოხმარების ნორმები და „სასურსათო მინიმუმის“ ლირებულება რეალობას აცდენილია. არსებული არც თუ სასურველი მდგომარეობის შესაცვლელად, სახელმწიფომ აკადემიურ სექტორთან თანამშრომლობით, ყველა სხვა აუცილებლად გასატარებელ ლონისძიებასთან ერთად(ფერმერთა და კოპერატივთა მხარდაჭერა, სპეციალიზებული აგროსაკრედიტო სისტემის შექმნა, მელიორაციული და აგროტექნიკური მომსახურების უზრუნველყოფა და სხვა) უნდა შეიმუშაოს სასურსათო უსაფრთხოების სტრატეგია (სამოქმედო გეგმა) და კვების ეროვნული პოლიტიკა, რომლის რეალიზაცია ყველაპასუხისმეგელი სახელმწიფო სტრუქტურის გააზრებულ მუშაობაზე იქნება დამოკიდებული.

გამოყენებული ლიტერატურა:

1. ჯავახიშვილი ივ. თხზულებანი თორმატ ტომად, საქართველოს ეკონომიკური ისტორია, პირველი ნაწილი, ტომი მეოთხე, თბილისი 1996.
2. ბახტაძე დ. კოდუაშვილი პ. ქართველთა კვების კულტურა. თბ. 2011.
3. საქართველოში კვების ეროვნული კვლევის ანალიზი. ოქსფამი, თბ. 2016.
4. ჩხეიძე შ. საქართველოს მოსახლეობისთვის დადგენილი საარსებო მინიმუმის შესახებ, „ახალი აგრარული საქართველო“, №5 (მაისი), 2016.
5. საქსტატი. „საარსებო მინიმუმი“, ბიულეტინი, ივლისი, 2016.